

Structuurvisie

Voorzitter,

Na een lange maar gedegen voorbereidingstijd behandelen we dan vanavond voor de eerste maal de structuurvisie voor onze mooie gemeente. Waarschijnlijk voor de laatste maal structuurvisie geheten omdat we over een aantal jaren na in werking treden van de Omgevingswet dan waarschijnlijk van een omgevingsvisie zullen spreken. Het is om te beginnen goed dat deze visie alvast in de geest van die nieuwe omgevingswet is geschreven en zoals u terecht stelt krijgen gemeenten straks meer keuzevrijheid om op lokaal niveau in te spelen op behoeften van inwoners. In het kader van de toenemende mate van inwoners-initiatieven, de veranderende invulling van het platteland, een afnemende functie als industrie gemeente en uiteenlopende duurzaamheidsinitiatieven om er maar een paar te noemen, is het volgens Gemeentebelangen goed om hier op dit moment bij stil te staan. Ik kom daar later nog op terug.

De structuurvisie is prettig om te lezen. De complimenten van de Gemeente Deventer onderschrijven wij dan ook. Punt van aandacht is wel de vindbaarheid op de website. Via de zoekmachine is het lastig zoeken. Dit zou gebruikersvriendelijker kunnen.

Met het gekozen motto kunnen we instemmen: wat goed is moet je behouden en versterken. Daarbij hoort volgens Gemeentebelangen dan wel dat je ook afscheid moet durven nemen van wat niet goed is. En de kernvraag voor onze fractie is hierbij steeds: welk dorp wil je zijn? Of; welke gemeente wil je zijn?

Met de keuze voor Recreatie en Toerisme als toekomstige trekker van de economie hebben we al eerder ingestemd. Industrie is er altijd geweest en mag er ook zijn als economische drager. De agrarische sector is ook een zeer belangrijke economische pijler in Olst-Wijhe. Het lijkt er echter op dat deze laatste twee wel ingrijpend gaan veranderen. Grote bedrijven zullen wellicht de keuze maken om zich dicht bij snelwegen te vestigen en de agrarische sector verandert om diverse redenen in rap tempo. En als we de keuze maken om van Olst-Wijhe een toeristische trekpleister te willen maken zal dat **ook** zijn invloed hebben op de andere twee sectoren. Wat dat betreft hebben we goud in handen. We wonen aan de mooiste rivier van Nederland met daarachter schitterende landgoederen en prachtige kernen met ieder zijn eigen kenmerken.

Olst- Wijhe is een plattelandsgemeente. Op het Sallandse platteland moeten we de uitdaging aannemen om diversiteit van groot- en kleinschalig landschap te versterken en de plattelandseconomie te bevorderen. Dit kunnen we als Olst Wijhe niet alleen en daarom zijn initiatieven als de kracht van Salland en Salland deal van groot belang. Samenwerking is een heilig moeten om je doelen te bereiken.

De boer van nu en die van de toekomst moet zijn werk kunnen blijven doen. In het voorstel wordt hier aandacht aan geschonken en worden kaders genoemd om ook in de toekomst te kunnen blijven ondernemen op het platteland. Gemeentebelangen is er geen voorstander van om lokale kaders af te laten wijken van landelijke regelgeving. Met andere woorden geen strengere eisen voor Olst-Wijhe die een ongelijk speelveld creëren. Dit ongelijke speelveld mag er niet voor zorgen dat ondernemers in de financiële problemen komen.

We hebben het dus over enorm ingrijpende veranderingen in onze gemeente. Er moet en er gaat nogal wat veranderen in onze openbare ruimte de komende decennia. In onze ogen gaat er in de **komende** 20 tot 30 jaar meer veranderen dan de **afgelopen** pakweg 20 tot 30 jaar. In ieder geval gaat het om *andere* veranderingen. Denk aan onze energievoorziening en gebruik daarvan in onze woningen. Steeds minder worden we afhankelijk van fossiele energie. Zonnepanelen zijn bijna niet meer uit het straatbeeld weg te denken.

In het nabije verleden waren veranderingen meer gericht op groei van wonen en werken. Die tijd lijkt voorbij. Het gaat nu om koerswijzingen, om meer fundamentele keuzes die gemaakt moeten worden en dat vraagt ons inziens om een andere visie. Om deze grote veranderingen en fundamentele keuzes allemaal uit te kunnen voeren, om er kaders voor te stellen etc vindt Gemeentebelangen een tijdshorizon van 10 jaar die u hanteert voor deze visie te beperkend.

We begrijpen dat wat in deze structuurvisie staat met een tijdsbestek van 10 jaar ook zijn plek moet krijgen in een uitvoeringsprogramma. En dat je voor wat betreft die uitvoering niet 20 of 30 jaar vooruit kunt plannen en rekenen. Maar een periode van slechts 10 jaar beperkt ons om vergezichten te schetsen, om wensen uit te spreken en op te schrijven en zo je ideale dorp of gemeente vorm te geven. Graag zien we daarom aan deze visie, en met name in hoofdstuk vier; getiteld "waar willen we naar toe", toegevoegd waarin we op de diverse thema's kijken naar onze gemeente over pakweg 20 en 30 jaar.

Welke **uiteindelijke** keuzes maken we daarin.

Voorbeeld: Zien we nog toekomst voor de industrie op de huidige plekken of gebruiken we de natuurlijke momenten die er ongetwijfeld gaan komen bijvoorbeeld als er renovatie of nieuwbouw aan zit te komen om dan samen met de ondernemers te onderzoeken of er betere plakken zijn? Wat Gemeentebelangen betreft doen we dat. Hoe gaan we om met mobiliteit, met infrastructuur. Als we van Olst-Wijhe echt een toeristisch gebied willen maken *past* de N337 niet meer, in ieder geval niet dwars door Olst en Den Nul. Wat dat betreft hebben we waardering voor sommige indieners van zienswijzen. Dank daarvoor.

Vraag aan de andere fracties: bent u het met ons eens dat we een stip **verder** op de horizon moeten zetten en zo een vergezicht moeten schetsen over welk dorp of gemeente we willen worden. Maak daarin keuzes zodat we in een meer natuurlijk tijdsverloop tot ons doel komen. Graag voeren we het gesprek daarover met u.

Voorzitter, in de visie lezen we onder het hoofdstukken "identiteit" en ontwikkelingen een opsomming van wat er allemaal aan moois te vinden is en wat er momenteel speelt. En dat is heel wat. We herkennen ons als fractieleden allemaal in het plaatje wat geschetst wordt. Echter heeft elk dorp en elke gemeente ook minder mooie plekken en ontwikkelingen. Sommige daarvan zijn inmiddels aangepakt en opgelost. Anderen vragen daar nog om. Wat ons betreft had dit ook benoemd mogen worden. Vier je successen en zoals een indiener van een zienswijze terecht opmerkt; reflectie helpt je ook om vooruit te kijken. Graag nog aandacht hiervoor in de definitieve versie.

Op pagina 25 van de visie schrijft u dat dalende leerlingenprognoses een bedreiging voor de scholen is. Dat mag zo zijn voor het huidige aanbod van scholen, maar we weten inmiddels dat dit ook kansen biedt. Graag zien we dit toegevoegd aan de tekst.

Ook lezen we op pagina 25 over de ontwikkelingen in de detailhandel. Wij vinden het jammer dat het wereld wijde web oftewel het internet in zijn volle breedte niet als kans wordt gezien voor en door de ondernemers. Zie het als kans in plaats van bedreiging is onze stelling. Positief is het effect van "de schouders er samen onder zetten" in de winkelgebieden. Hier is duidelijk de weg omhoog gevonden.

Qua ontwikkelingen kunnen we verder instemmen met de tekst.

Hoofdstuk vier, "waar gaan we naar toe", behandelt naar onze mening de kern van deze structuurvisie. Welke speerpunten gaan we benoemen? Oftewel; welk dorp of welke gemeente willen we zijn. Ik zei het al eerder. Onze inwoners hebben een stip op de horizon nodig. Dat lazten we dikwijls terug in de zienswijzen. Duidelijkheid. Een koers. Wat kunnen we verwachten. Dat zijn vragen die leven bij onze ondernemers, onze inwoners, onze bezoekers en ook voor onze stakeholders. Vandaar onze oproep om verder in de tijd weg te kijken dan 10 jaar.

Met de gekozen doelen / speerpunten kunnen we instemmen. Bij de uitvoering komen we hier nog op terug.

Een belangrijk punt uit de visie is de keuze voor een extra spoorwegkruising met daarbij een extra ontsluiting die er voor moet zorgen dat gestand wordt gedaan aan wat in de diverse verkiezingsprogramma's van alle fracties werd en wordt bepleit ten aanzien van leefbaarheid en veiligheid. Uiteraard verwijst ik ook naar ons coalitieprogramma.

Niet in de laatste plaats is deze spoorwegkruising ingegeven doordat reeds vele jaren al het vrachtverkeer van en naar de industrieweg dwars door het dorp Olst moet rijden. Nog nooit is er een klap op een plan gegeven waarin een oplossing voorzien is. Daar waar in bijna elk dorp in NL een soortgelijke situatie was is inmiddels een passende ontsluiting gevonden. Nu Olst nog. Wat GB betreft is er nu geen weg terug meer.

Naast de in de beleving van veel inwoners zware druk door het vrachtverkeer vd Industrieweg zijn er meer beweegredenen voor een extra spoorwegkruising.

Ik noem er enkele:

-De hoeveelheid overige verkeer is nu al veel te veel voor de kern van Olst. Door autonome ontwikkelingen neemt dit de komende jaren alleen maar toe. Ook zonder vrachtverkeer vd Industrieweg is een extra ontsluiting nodig laat dat helder zijn.

-Ook de brandweer vraagt sinds de verplaatsing van de kazerne naar de Industrieweg om een extra spoorwegkruising. Je wilt immers niet in het landelijke nieuws komen omdat een grote brand of ongeluk niet tijdig bereikt kon worden omdat de brandweer niet of niet tijdig aan kon rijden ivm een gesperde overweg?

Met de keuze voor de vrijetijdseconomie als drager, de IJssel die ons toeristen moet brengen, de grote veranderingen die her en der op stapel staan vragen om een gedegen visie.. Wat Gemeentebelangen betreft moeten we ons daarbij nu nog niet uitspreken voor een Noordelijke of Zuidelijke rondweg. Waarom niet?

Omdat, als je verder in de toekomst durft te kijken er wellicht andere keuzes gemaakt dienen te worden. Wil je echt inzetten op de punten uit deze visie dan vraagt dat om een nadere bestudering van de keuze die je maakt als het gaat om een noordelijke of zuidelijke variant. Er zijn meerdere afwegingskaders die een keuze voor Noord of Zuid rechtvaardigen.

- Wil je zoveel mogelijk lokaal verkeer uit het dorp als dat minder reuring en minder omzet betekent voor onze winkeliers?
- Ook lijkt een zuidelijke variant op voorhand een stuk goedkoper gezien de korte afstand tussen de Industrieweg en de Kneu. Niet geheel onbelangrijk toch? Ook het kostenaspect kan een belangrijke afweging worden in die keuzes al is de kwalitatieve keuze voor gemeentebelangen duidelijk.
- Het grote aantal zienswijzen over dit onderwerp geeft aan dat het leeft. Willen we de indieners tegemoet komen dan zal er nader onderzoek moeten komen.

Vraag; hoe staan de andere fracties in het open houden van de mogelijkheid tot een zuidelijke variant? Dit mede gezien het standpunt van GB dat we ook naar de periode die verder weg ligt dan de 10 jaars scoop van deze visie.

Nog een belangrijk punt uit de visie is mogelijkheid om met windturbines onze duurzaamheid doelstelling te behalen. GB is van begin af aan voorstander geweest van alle mogelijke duurzame energie opwek, dus ook PV en Bio behoren tot de mogelijkheden. Wij geloven in een energiemix van oplossingen. Maar we beseffen ons dat wind de voornaamste aandeelhouder hierin is omdat anders nooit de doelstellingen van Rijk, Provincie en onszelf worden gehaald.

De windkansenkaart geeft weliswaar redelijk goed aan waar in potentie windturbines een kans zouden maken. Echter geen van deze locaties staat volledig op "groen", dat wil zeggen, geen van deze locaties kent geen enkele belemmering. Dat moeten we ons wel beseffen. Gemeentebelangen is er van overtuigd dat alleen een vergaande participatievorm en dito opbrengst deling met onze inwoners voor het nodige draagvlak kan zorgen.

Het is goed dat we dit vastleggen in deze structuurvisie. Windturbines zijn zeer winstgevend dat is inmiddels wel bewezen, de verdiende euro's mogen echter niet in de zakken van grote beleggers en dergelijke verdwijnen. Voor windturbines geldt voor Gemeentebelangen: als we de lasten hebben, willen we ook de lusten.